

0- 793443

На правах рукописи

ЛАПТЕВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО
РЫНКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
(на примере Кировской области)**

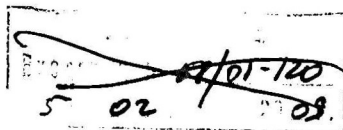
Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами: АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Великий Новгород

2009



Диссертационная работа выполнена на кафедре финансов предприятий и финансово-менеджмента Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятская государственная сельскохозяйственная академия»

Научный руководитель

доктор экономических наук, профессор
Малыхина Альбина Ивановна

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Омаров Магомед Магомедович

доктор экономических наук, профессор
Скопина Ирина Васильевна

Ведущая организация:

Государственное учреждение «Зональный научно-исследовательский институт сельского хозяйства Северо-Востока им. Н.В. Рудницкого»

Защита состоится 26 февраля 2009 г. в 15⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.168.01 при Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого по адресу: 173015, Великий Новгород, ул. Псковская, 3, ауд. 112.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке института экономики и управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

Автореферат разослан 23 января 2009 года

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000802217

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

М. В. Любимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях сельское хозяйство остается одним из важнейших секторов экономики. Вместе с пищевой промышленностью в нем производится около 8,5% валового внутреннего продукта (в том числе в сельском хозяйстве 4,4%), занято 7,3 млн. человек (11% от численности занятых во всей экономике), сосредоточено 3,5% основных фондов.

В новых условиях, в связи с мировым финансовым кризисом, рыночные преобразования сопровождаются сменой приоритетов в формировании структуры народного хозяйства, разработкой и реализацией Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. и других финансовых программ поддержки реально-го сектора экономики страны. Государственная программа делает предсказуемой и прозрачной аграрную политику на ближайшие 5 лет, что создает гарантии для бизнеса и позволяет отрасли стать более привлекательной для потенциальных инвесторов.

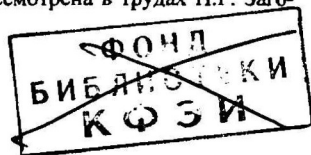
По мере роста доходов населения усиливаются и требования потребителей к качеству продукции агропродовольственного рынка. Поэтому значительное место в теории и практике формирования аграрной политики занимает повышение эффективности функционирования агропродовольственного рынка. Роль исследования конъюнктуры продовольственных рынков, спроса и предложения, продуктовых потоков, факторов развития определяется значением, которое принадлежит продовольствию в жизни человека и общества.

Продовольственные товары составляют основу потребительского рынка и определяют характер деятельности множества других организаций в реальном секторе экономики. Специфика и размер агропродовольственного рынка оказывают влияние на состав задач маркетинга продовольствия и определяют успешность деятельности трейдеров, в значительной степени зависят от конъюнктуры сырьевого рынка и перерабатывающих отраслей, в том числе от деятельности производителей сельскохозяйственной продукции. В то же время на эффективность продовольственного рынка оказывает влияние конъюнктура оптового звена, формируемого под действием промышленных предприятий, производящих продовольственные товары, их дистрибьюторов и ритейлеров.

На агропродовольственном рынке, обладающем массовым характером структуры потребителей, исключительно большое значение принадлежит социальному благополучию населения, являющегося «сплошным» потребителем продовольственных товаров, уровень доходов которых напрямую влияет на эффективность рынка.

Формируемая в настоящее время система агропродовольственного рынка весьма специфична с точки зрения состава показателей, их применения и интерпретации получаемой информации и представляет собой исключительно сложную совокупность причинно-следственных связей

Степень разработанности проблемы по многим направлениям достаточно высокая. Среди российских авторов анализа потребительских и оптовых рынков можно выделить работы Г.Л. Багиева, И.К. Беляевского, А.Р. Бернвальда, М.З. Головатюка, В.М. Гусарова, З.А. Капелюк, Л.К. Корецкой, И.В. Курцева, А.П. Латкина, А.И.Мальхиной, П.А. Минакира, А.Д.Нестеренко, Н. Ю. Омаровой, П.М. Першукевича, ЛА. Сипко, Ю.Д.Шмидта и др. Применительно к проблемам продовольственных и аграрных рынков данная тематика подробно рассмотрена в трудах Н.Г. Заго-



руйко, В.А. Клюкача, В.А. Колемаева, О.П. Крастиня, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердова, Ю.А. Новосёлова, В.А.Свободина, С.С.Сергеева и др.

Вопросы формирования продовольственных рынков рассмотрены в трудах К. Андерсона, В.В. Артеменко, П. Бероша, А.А. Варламова, С.Н. Волкова, Г.О. Грефа, П.Дж. Дуосона, П.Ф. Лойко, В.В. Маслакова, М.Н. Малыша, А.П. Огаркова, П.В. Смакова, М. Треиси, В.Н. Хлыстуна, В.Х. Улюкаева и целого ряда других ученых. Однако огромное количество частных достижений не может скрыть того, что в начале XXI века Россия не имеет целостной стратегии эффективного функционирования и развития агропродовольственных рынков, а также четких ценностных ориентиров рационального использования имеющихся ресурсов в условиях новой экономической политики России.

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений, методологических подходов и практических рекомендаций по развитию агропродовольственного рынка в условиях реализации государственной программы развития сельского хозяйства.

В соответствии с поставленной целью были сформированы следующие **основные задачи исследования**:

- обобщить методологию формирования, зарубежный и отечественный опыт развития агропродовольственных рынков и их взаимодействие с организациями агропромышленного комплекса;
- исследовать понятийный аппарат, структуру и механизм функционирования региональных агропродовольственных рынков в условиях конкурентной среды;
- определить основные направления государственного регулирования по проблемам развития агропродовольственных рынков;
- проанализировать состояние развития сельского хозяйства и инфраструктурное обеспечение агропродовольственных рынков Кировской области;
- изучить эффективность товаропроводящей инфраструктуры и взаимодействие информационной системы продовольственного рынка с элементами окружающей среды;
- выявить факторы экономической конъюнктуры и дать рекомендации по развитию мясных и молочных сегментов регионального агропродовольственного рынка;
- разработать прогноз развития агропродовольственных рынков на основе полиномиальных трендов и дать рекомендации по формированию центров ответственности регулирования региональных продовольственных рынков.

Объектом исследования выступают региональные агропродовольственные рынки с учетом воспроизводственной и организационно-управленческой структуры агропромышленного комплекса.

Предметом исследования выступают управленческие отношения, теоретические и методические аспекты функционирования и развития региональных агропродовольственных рынков.

Методологическую и информационную базу исследования составили диалектико-материалистическая гносеология (теория познания), труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития аграрных отношений и продовольственных рынков, диверсификации сельскохозяйственного производства. При проведении исследования использован комплекс методов: обобщение зарубежного и отечественного опыта на основе ретроспективного, конкретно-исторического, сопоставительного анализа; экономико-статистические методы; графический, моделирование, методы социологических исследований, монографический.

В процессе работы использовались законодательные акты и другие нормативно-правовые и программные документы, решения органов государственной власти. Эмпирическую базу исследования составляют статистические отчеты Росстата, комитета по статистике Кировской области, отчетные документы, материалы ведомств, научно-практических конференций, публикации периодической печати, результаты социологических исследований, проведенных автором.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических положений, методологических подходов и практических рекомендаций по развитию региональных агропродовольственных рынков. Приращение научного знания, полученного в ходе диссертационного исследования, представлено следующими элементами:

- уточнено понятие регионального агропродовольственного рынка как целостной завершенной открытой системы с межрегиональными торговыми связями и выявлены основные факторы экономической конъюнктуры, негативного воздействия на развитие агропродовольственного рынка, которые целесообразно использовать при разработке стратегических планов развития региональных АПК;
- определены этапы развития, основные направления и система инструментального обеспечения государственного регулирования, внесены предложения по формированию центров ответственности регулирования региональных агропродовольственных рынков, обеспечивающие их эффективное функционирование;
- дополнены основные концептуальные положения информационного обеспечения развития регионального агропродовольственного рынка с точки зрения объединения интересов корпоративного управления развитием агропромышленного производства;
- предложена методика и инструментарий прогнозирования развития локальных продовольственных рынков с помощью интегрального подхода и разработана система прогнозов регионального агропродовольственного рынка, основанная на системном рассмотрении основных составляющих спроса и предложения и моделировании каждой из них в отдельности.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что теоретические положения, практические рекомендации и выводы, изложенные в работе могут быть использованы региональными органами управления АПК и сельскохозяйственными организациями при разработке концепции перспективного развития по следующим направлениям: при разработке мероприятий, обеспечивающих конкурентные преимущества продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей, при составлении прогнозов конъюнктуры продовольственного рынка на среднесрочную перспективу, позволяющим адаптировать сельскохозяйственные организации к условиям быстроменяющейся внешней среды.

Результаты диссертационного исследования, научные выводы и практические рекомендации доведены до стадии, позволяющей использовать их в практике формирования продовольственных рынков региона, обоснования перспектив развития продовольственного комплекса, разработке механизма государственного регулирования региональных рынков продовольственных товаров.

Апробация научных результатов исследования. Теоретические положения диссертации и практические рекомендации использованы при формировании рынка продовольственных товаров Кировской области, а также при разработке и реализации концепции устойчивого социально-экономического развития региона, а также программы стабилизации и развития АПК. Результаты исследования неоднократно докладывались на научно-практических конференциях аспирантов и соискателей, про-

фессорско-преподавательского состава в течение 2005-2007 годов в Вятском государственном университете, Вятской государственной сельскохозяйственной академии.

Публикации. По результатам исследования опубликовано 6 научных работ, в том числе 1 научная статья в рецензируемых и реферируемых журналах, рекомендуемых ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Ее содержание изложено на 246 страницах компьютерного текста, работа содержит 47 таблиц, 38 рисунков, 3 приложений, список использованной литературы включает 172 наименования.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цели и задачи работы, сформулирована научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты эффективного функционирования региональных агропродовольственных рынков в условиях реализации государственной программы развития сельского хозяйства» исследованы основные этапы развития агропродовольственных рынков и изучено их взаимодействие с организациями агропромышленного комплекса, раскрыт понятийный аппарат, структура и механизм функционирования региональных агропродовольственных рынков в условиях конкурентной среды, изучены методы и предложены основные направления государственного регулирования по проблемам развития агропродовольственных рынков, проанализирован опыт развития агропродовольственных рынков в зарубежных странах в условиях конкурентной среды.

Во второй главе «Оценка состояния сельского хозяйства, инфраструктурное обеспечение агропродовольственного рынка Кировской области» дана оценка состоянию сельскохозяйственного производства, исследованы показатели спроса и предложения на региональном агропродовольственном рынке Кировской области, проанализированы экономические отношения и оценена эффективность товаропроводящей инфраструктуры продовольственных рынков, даны рекомендации по взаимодействию информационной системы продовольственного рынка с элементами окружающей среды.

В третьей главе «Рекомендации по развитию мясных и молочных сегментов агропродовольственного рынка в условиях реализации государственной программы развития сельского хозяйства» предложены факторы экономической конъюнктуры и даны рекомендации по развитию мясных и молочных сегментов регионального агропродовольственного рынка, спрогнозировано развитие агропродовольственных рынков на основе полиномиальных трендов, даны рекомендации по формированию центров ответственности регулирования региональных продовольственных рынков.

В заключении даны основные выводы и предложения по теме исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

В диссертации уточнено понятие регионального агропродовольственного рынка как целостной завершенной открытой системы с межрегиональными торговыми связями и выявлены основные факторы экономической конъюнктуры, негативного воздействия на развитие агропродовольственных рынков которые целесообразно использовать при разработке стратегических планов развития региональных АПК.

Проведенные нами исследования показали, что на рынках продовольствия в силу массового спроса на продукты питания наблюдается относительно устойчивое равновесие спроса и предложения, хотя привлекательных предложений может и не хватать. Первый период развития рынка нового времени в экономической литературе чаще всего называют периодом «товарной ориентации» — предложение товаров и услуг осуществляется без особого учета индивидуальных потребностей и направлено на увеличение объемов производства.

Второй период, «сбытовой ориентации» или система товар—рынок, вошел в историю как «рынок продавца». Здесь успех производственно-распределительной системы в большей степени зависит от массовости и масштабности продажи товаров, хотя и используются некоторые приемы и методы воздействия на покупателей, что приблизило рыночный маркетинг.

В третьем периоде формируется более сложный тип сбытовой системы: товар - стимулирование сбыта, включая рекламу — рынок. Период получил название «рыночной ориентации». В этот период «рынок продавца» полностью трансформируется в «рынок покупателя», то есть учитывают предпочтения, желания, вкусы, запросы покупателя.

В диссертации под так называемым «рыночным пространством» понимается внешняя по отношению к организации среда. (рис. 1)

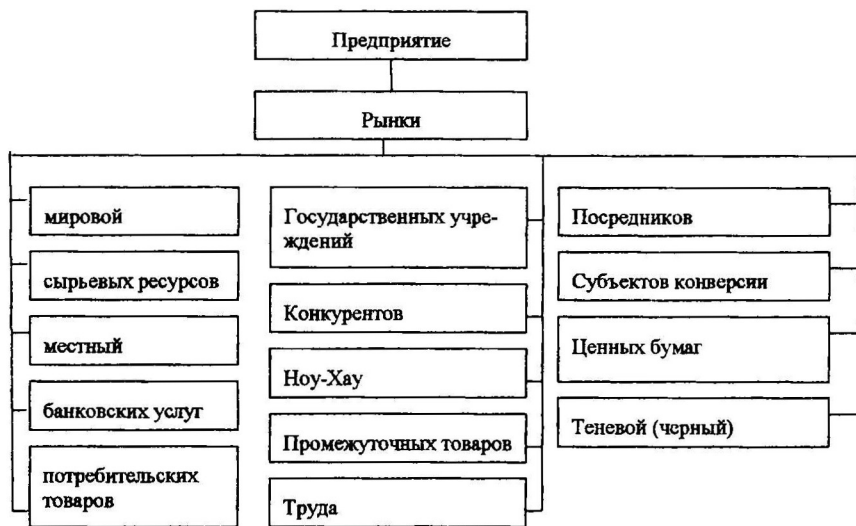


Рисунок 1 - Взаимодействие сельскохозяйственной организации с основными типами рынков

Рыночная система постоянно развивается, предъявляя все новые и новые требования, главными из которых являются не столько увеличение масштабов выпуска продукции, сколько расширение ассортимента продуктов питания.

Под рынком продовольствия в диссертации понимается совокупность экономических отношений в сфере обмена по поводу реализации именно продовольствия: товаров, продукции, работ или услуг, связанных с продуктами питания.

Главные признаки регионального рынка продовольственных товаров заключаются в следующем.

1) Ведение в регионе развитого сельскохозяйственного производства (и/или рыболовства, что наиболее характерно для прибрежных регионов) и пищевой промышленности с объемом товарной продукции и услуг, достаточном для участия в формировании внутрирайонных и межрайонных связей по продовольственным товарам.

2) Региональный продовольственный рынок характеризуется наличием экономически выгодных и устойчивых во времени межрайонных и внутрирайонных связей по обеспечению населения продовольственными товарами.

3) Отличительной особенностью регионального рынка продовольственных товаров является его высокая ёмкость.

4) На региональном продовольственном рынке имеет место сочетание регулируемых и неорганизованных начал в формировании регионального рынка.

Выявленные нами специфические особенности регионального продовольственного рынка характеризуют его как единую территориальную систему организации сферы обращения. В каждом регионе роль и значение их различны, но все они в одинаковой мере важны при прогнозировании развития сферы обращения и потребления.



Рисунок 2 – Основные факторы экономической конъюнктуры агропродовольственных рынков

Агрорынок как место тесного взаимодействия спроса и предложения обладает сложной структурой. Его классификацию определяют по различным критериям:

- экономическим (потребительских товаров; товаров производственного назначения; сырьевых ресурсов; промежуточных товаров; «ноу-хау»; труда; ценных бумаг; вторсырья и т. д.);
- географическим (местный; региональный; национальный; мировой);
- отраслевым (зерновой, мясной, молочный, овощной и т.п.);
- характеру продаж (оптовый, розничный, индивидуальный);
- степени конкуренции (монополистический, олигопольный и т.д.).

Каждому виду продовольственных рынков свойствен свой механизм функционирования, включая и ценовой механизм.

Любой действующий фактор оказывает на нее непосредственное или опосредованное воздействие, поэтому все факторы экономической конъюнктуры рынка принято считать ценообразующими.

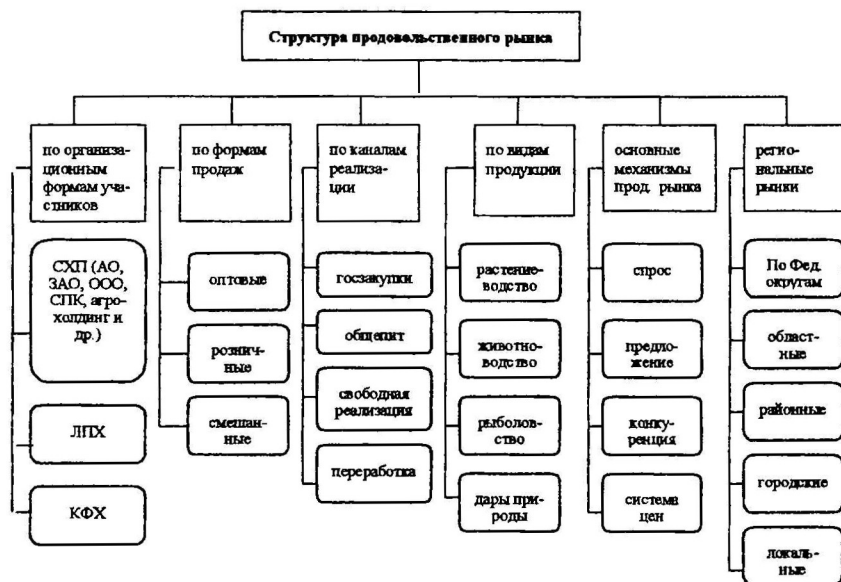


Рисунок 3 - Структура и основные механизмы формирования агропродовольственных рынков

Структура продовольственного рынка рассматривается нами по разным познавательным срезам: экономико-географическому, по формам продаж, видам продукции, каналам реализации, основным экономическим элементам и иным. (рис. 3).

В диссертационном исследовании определены этапы развития, основные направления и система инструментального обеспечения государственного регу-

лирования, внесены предложения по формированию центров ответственности регулирования региональных агропродовольственных рынков, обеспечивающие их эффективное функционирование.

Сельскохозяйственное производство является экономической системой, которая имеет организационную, отраслевую и территориальную структуру, осуществляет приоритетные направления развития согласно государственной экономической политике в конкретный исторический период, работает в условиях рынка и, как любая система, взаимодействует с окружающей средой. В соответствии с этим в диссертации выделены основные направления государственного регулирования по следующим отдельным признакам.

1. По признаку взаимодействия с окружающей средой: регулирование производства; регулирование социальной сферы; регулирование отношений с агросервисными отраслями и поставщиками средств производства; регулирование отношений с наемными работниками и т.д.

2. По отраслевому признаку: регулирование рынка зерна; рынка картофеля, овощей, плодов, ягод, фруктов, сахара; мяса и молока и т.д.

3. По организационному признаку: регулирование положения мелких семейных ферм; регулирование положения на рынке крупных корпораций; деятельности акционерных обществ, производственной кооперации, производственных комплексов и т.д.

4. По территориальному признаку: регулирование сельхозпроизводства в отдельных регионах, в частности в регионах с неблагоприятными природно-климатическими и экономическими условиями и т.д.

5. По характеру финансовых потоков: регулирование цен, доходов, кредита, инвестиций, налоговое регулирование и т.д.

6. По рыночному признаку: регулирование внутреннего спроса, экспорта, внутреннего предложения, импорта.

7. По проблемному признаку: регулирование процессов научно-технического прогресса, охраны окружающей среды, контроля качества продукции, охраны внутреннего рынка и т.д.

8. Смешанный (комбинированный) подход, когда используются одновременно все подходы к регулированию. Примером комбинированного подхода к определению основных направлений государственного регулирования является Федеральный Закон от 19.07.96 г. "О государственном регулировании агропромышленного производства".

Формы государственного регулирования представляют собой воздействие на производство либо силой приказа, принуждения (административное и правовое регулирование), либо через экономический интерес (экономическое регулирование - прямое и косвенное). С формами государственного регулирования связаны методы регулирования, под которыми понимается совокупность конкретных способов и приемов достижения высокоэффективного функционирования хозяйствующих субъектов. Методы государственного регулирования в рыночной экономике подразделяются на две основные группы в зависимости от того, на какие элементы человеческой деятельности они опираются: административные (правовые, юридические, организационно-распорядительные); экономические (финансовые).

Совокупность инструментов государственного регулирования продовольственного рынка может быть изображена в виде следующей схемы (рис. 4).

При разработке системы методов регулирования регионального воспроизводственного процесса в условиях перехода к рыночным отношениям необходимо опираться на следующие методологические положения.

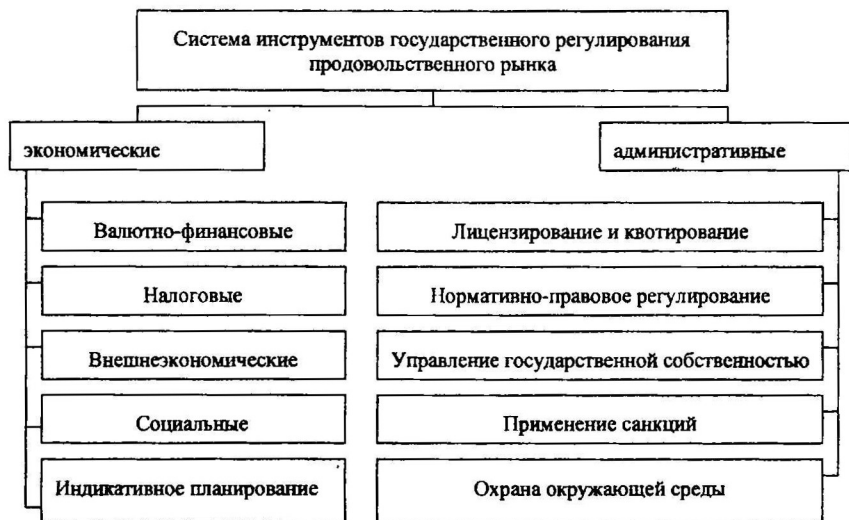


Рисунок 4 - Система инструментов государственного регулирования продовольственного рынка

1. Социально-экономическое развитие региональных систем осуществляется в соответствии с законами расширенного воспроизводства, в связи с чем воспроизводственный аспект является основополагающим.

2. С развитием рыночных отношений действие вертикальных централизованных связей и зависимостей ослабевает, и всё большее значение приобретают горизонтальные связи, формирующиеся под влиянием воспроизводственных циклов с высоким уровнем локализации. Известно, что каждому уровню территориального управления присущи свои воспроизводственные циклы, в совокупности образующие социально-экономическую среду, обеспечивающую условия жизни людей и эффективное функционирование производства.

3. Управление развитием и функционированием социально-экономической среды относится к компетенции региональных и местных администраций.

4. Эффективное управление функционированием социально-экономической среды невозможно без соответствующей материально-технической базы, без соответствующей системы налогообложения.

5. Приоритет должен быть отдан экономическим методам, с тем, чтобы региональные администрации, не вмешиваясь в производственно-технологическую и социально-экономическую деятельность расположенных на территории предприятий и организаций, смогли добиться их активного участия в решении проблем экономического и социального развития региональной системы.

В диссертации мы считаем, что одна из главных задач в сфере мезоэкономического управления локальным продовольственным рынком на современном этапе развития - это объединение имеющихся отдельных элементов в единую систему управления. Базовые направления влияния региональных администраций на формирование и развитие в субъекте Российской Федерации локального продовольственного рынка вообще в условиях ограниченной ресурсной базы в диссертации рекомендовано представить в виде следующей системы мероприятий:

- совершенствование кредитования оптовой и розничной торговли на основе создания целевых региональных рынков;
- разработка механизма регулирования розничной и оптовой торговли на основе гибкой системы торговых скидок и льготного налогообложения;
- формирование механизма социальных гарантий и регулирования цен в сфере социально значимыми товарами;

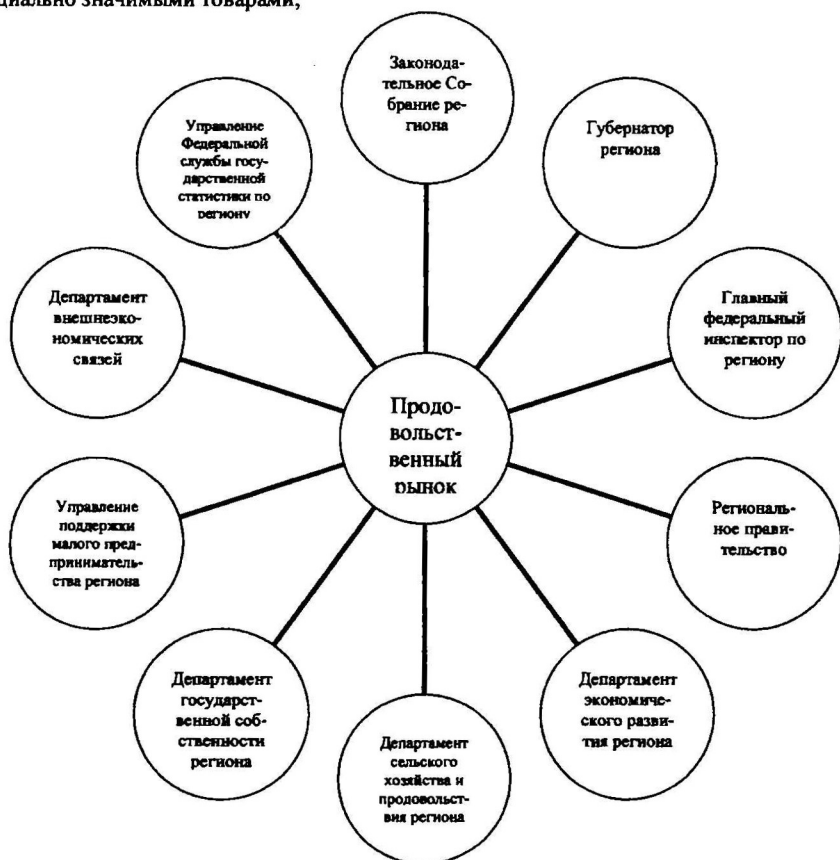


Рисунок 5 - Система центров ответственности за регулирование регионального продовольственного рынка

- содействие заключению договоров с производителями продовольственных товаров сельских районов на поставку продукции по прямым связям в муниципальные торговые организации городов, а также на предоставление помещений для открытия фирменных магазинов предприятий сельского хозяйства, мясомолочной и пищевой промышленности на условиях долгосрочной аренды с оплатой по льготным расценкам;

- развитие оптовых продовольственных рынков, включая формирование в регионе крупного оптового продовольственного рынка зонального значения и несколько оптовых рынков регионального и районного значения и другие.

Сравнительный анализ структур управления экономикой региона показывает, что общий контур рассматриваемой системы может быть отображен на схеме, представленной на рисунке 5.

Создание маркетинговой информационной системы продовольственного рынка позволит региональным органам управления осуществлять единую экономическую и инновационную политику развития рыночной инфраструктуры, комплексный подход к развитию всех элементов системы региональных рынков, а также эффективное взаимодействие и согласование экономических интересов хозяйствующих субъектов, участвующих в формировании и развитии региональных рынков.

Решениями по развитию регионального продовольственного рынка, принимаемыми на основе использования центров ответственности, могут быть:

- разработка рекомендаций по вложению частных инвестиций в наиболее перспективные отрасли агропромышленного комплекса;
- оптимизация мер государственного регулирования развития агропромышленного комплекса региона в направлении обеспечения объемов производства, наиболее соответствующих текущему и будущему спросу, с учетом территориального зонирования и локальной эффективности;
- содействие реализации корпоративных бизнес-стратегий на межрегиональном рынке.

Таким образом, разработка комплексных программ и систем мероприятий по развитию региональных рынков позволит региональным органам управления осуществлять единую экономическую и научно-техническую политику развития рыночной инфраструктуры, комплексный подход к развитию всех элементов системы региональных рынков, а также эффективное взаимодействие и согласование экономических интересов хозяйствующих субъектов, участвующих в формировании и развитии региональных рынков.

В диссертации обобщены и сформулированы основные концептуальные положения информационного обеспечения развития регионального продовольственного рынка с точки зрения объединения интересов корпоративного управления развитием агропромышленного производства.

Статистический мониторинг социально-экономических процессов и явлений представляет собой процесс непрерывного наблюдения за экономическими объектами, их измерение и статистический анализ полученных данных с целью объективной оценки, моделирования, прогнозирования на предстоящие периоды и доведения информации до заинтересованной аудитории, в первую очередь до администраций различного уровня для принятия адекватных управленческих решений.

Позиция мониторинга рыночных событий в социально-экономической среде сформулирована в диссертации в виде схемы, приведенной на рисунке 6.

Мы считаем, что статистический мониторинг продовольственного рынка является регулярно функционирующей системой статистического наблюдения, обработки информации, анализа для информационного обеспечения систем менеджмента и обоснования управленческих решений в ходе взаимодействия с окружающей рыночной средой.



Рисунок 6 - Взаимодействие информационной системы продовольственного рынка с элементами окружающей среды

В диссертации предложены следующие основные концептуальные положения статистического мониторинга.

1. Статистический мониторинг продовольственного рынка направлен на решение следующих практических целей:

- обеспечивать системы менеджмента всех уровней, включая государственный, общественный, муниципальный и корпоративный оперативной и регулярно актуализируемой информацией о конъюнктуре продовольственного рынка и процессах происходящих в нем;
- устанавливать базовые тенденции, связи и зависимости, а также выявлять причины, вызывающие те или иные сдвиги в сложившейся рыночной конъюнктуре;
- определять картину будущего состояния рынка посредством анализа ведущих тенденций и относительных их скоростей, экстраполяции установленных закономерностей на обоснованное соотношение рыночных сил в прогнозируемом будущем;
- создавать условия информационной обеспеченности принятия управленческих решений, направленных на сохранение целостности продовольственной системы и ее

основных свойств, включая свойство воспроизводить саму себя, что определяет годность системы к поддержанию ее безопасности.

2. Главной целью мониторинга является сбор, обработка и распространение данных в разрезе нижеследующих аспектов:

- базовые участники и сегменты рынка;
- балансы продовольствия на всех уровнях его трансформации из сырья в конечный продукт;
- конъюнктура окружающей среды продовольственного рынка;
- измерение спроса на продовольствие;
- конъюнктура инвестиционной инфраструктуры рынка, оценка потенциала вложения и привлечения инвестиций, измерение инвестиционной привлекательности территорий и отдельных участников продовольственной системы.

3. Желательной формой представления данных о продовольственном рынке является подборка данных по основным видам продукции, включая уровни ресурсов, сырья, промежуточных продуктов, конечной продукции и рыночных брендов. Конечной дробностью подачи мониторинговой информации должна стать разрезность рыночных сегментов, что отражает реальную картину актов рыночного обмена, отображающую реальных их участников: конкретных производителей и потребителей.

4. В задачи мониторинга продовольственного рынка должно входить: сбор исходной информации, её обработка, анализ, выявление ошибок, подготовка сводок, аналитических докладов и прогнозов. Источниками исходной информации должны служить сплошные и выборочные наблюдения, обследования, опросы, бухгалтерская, таможенная и иная отчетность, данные анкетирования и регулярно составляемые обзоры.

5. Корректировка поправок, возникающих при поступлении неточных результатов сплошных статистических наблюдений.

В диссертационном исследовании предложена методика и инструментарий прогнозирования развития локальных продовольственных рынков с помощью интегрального подхода и разработана система прогнозов регионального агропродовольственного рынка, основанная на системном рассмотрении основных составляющих спроса и предложения и моделировании каждой из них в отдельности.

Анализ показывает, что в 2001-2006 годах отмечалось устойчивое повышение покупательной способности населения Кировской области на базовые продукты питания. (рис. 7).

Данную тенденцию можно рассматривать как одну из главных причин увеличения спроса на продукты питания, прежде всего – животного происхождения. При сохранении выявленной тенденции следует ожидать в ближайшем будущем увеличения емкости продовольственного рынка Кировской области.

Структура потребления мяса в значительной степени зависит от структуры его производства, в которой свыше 60% занимает говядина и телятина и 23,5% свинина и только около 14,9% мясо птицы. При этом наблюдается тенденция уменьшения удельного веса говядины и телятины и увеличения свинины и мяса птицы в общих объемах производства (табл.1).

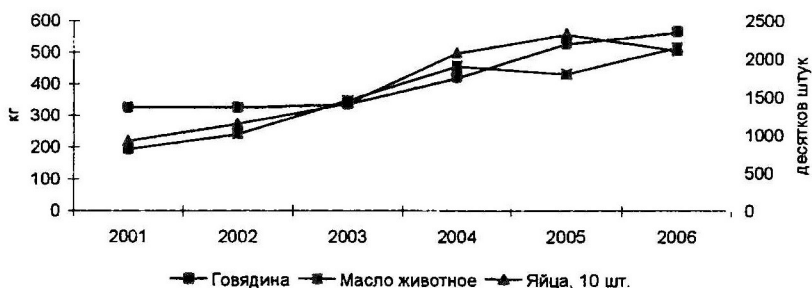


Рисунок 7 - Покупательная способность денежных доходов населения Кировской области (товарный эквивалент среднегодового денежного дохода)

Такая структура, несмотря на происходящее сокращение удельного веса говядины и телятины в пользу свинины и мяса птицы, существенно отличается от общероссийской, где на долю мяса птицы в 2006 г. приходилось почти 46%, а говядины – около 32%:

Таблица 1 - Структура производства мяса в сельскохозяйственных организациях Кировской области, %

Виды мяса	Годы					2006 г к 2002 г. (+, -)
	2002	2003	2004	2005	2006	
Говядина и телятина	71,8	70,2	67,6	66,6	61,2	- 10,6
Свинина	19,0	18,8	20,3	21,1	23,5	+ 4,5
Мясо птицы	8,9	10,8	11,8	12,1	14,9	+ 6,0
Прочие виды мяса	0,3	0,2	0,3	0,2	0,4	+ 0,1
Всего	100	100	100	100	100	0

Большинство соседних по отношению к Кировской области субъектов Российской Федерации являются регионами, ввозящими молочную и мясную продукцию. Наибольший доля и объемы ввоза на рынке молочной и мясной продукции среди пограничных регионов отмечаются в Республике Коми, Нижегородской области и Пермском крае, а мясной продукции, кроме того, в Архангельской области.

Наиболее благоприятны позиции производителей Кировской области на региональном продовольственном рынке Республики Коми. Около 50% рынка молочных продуктов на республиканском рынке приходится на долю предприятий Кировской области. Однако в перспективе следует ожидать конкуренции со стороны местных производителей, так как в Республике Коми реализуется программа по развитию молочного животноводства, сформирован агрохолдинг молочного типа, реконструируются фермы, планируется использовать бренд российской компании «Смак».

На привлекательный рынок молочной продукции Нижегородской области предприятия Кировской области выходят через агрохолдинг «Молоко», расположенный, преимущественно, в приграничном Шахунском районе. ОАО «Молоко» занимает

второе место в Нижегородской области по объемам реализации молочной продукции (не менее 5% рынка) после молочного комбината «Нижегородский» (около 20% рынка), входящего в холдинг «Вилье-Билль-Данн». Агрохолдинг «Молоко» на территории Кировской области создал управляющую компанию в г. Советске и приобрел контрольные пакеты акций 3 молокоперерабатывающих заводов и 11 сельскохозяйственных организаций. Таким образом, сбыт молочной продукции, произведенной в Пижанском, Советском, Кикнурском и Тужинском район, может быть обеспечен на рынке Нижегородской области через ОАО «Молоко».

Проведенные в диссертации исследования показали, что в информационном обеспечении развития продовольственного рынка Кировской области имеется ряд проблем:

- не имеется точных сведений о емкости рынка и динамике ее изменения в прогнозной перспективе;
- не имеется возможности спланировать рынок в целом ввиду того, что отдельные его звенья – рынок сельскохозяйственного сырья (скота и молока), мясных и молочных продуктов (на оптовой и розничной стадиях) развиваются изолированно друг от друга;
- отсутствует процесс взаимного согласования объемов производства и продаж, в результате чего тормозится инвестиционный процесс в верхних звеньях продовольственной цепи - промышленной переработке и розничной торговле;
- отсутствуют данные о том, насколько и кем будет востребована продукция сельскохозяйственных предприятий, реализующих в рамках государственной программы развития сельского хозяйства инвестиционные проекты по строительству животноводческих комплексов.

Исходя из сформулированных проблем в диссертации проанализирован состав источников информации о состоянии исследуемого агропродовольственного рынка.

В своем исследовании мы исходили из системного подхода к решению вопроса об оценке емкости рынка, суть которого заключается в уточнении не самого значения емкости, а исходных показателей, определяющих ее величину с последующим прогнозированием именно исходных показателей. Таким образом, избранный нами подход снижает уровень субъективности оценок и прогнозов и уменьшает зависимость расчета от погрешностей той или иной из используемых методик.

Главным звеном расчета емкости регионального продовольственного рынка является, по нашему мнению, уровень потребления исследуемых видов продовольствия в расчете на душу населения в домашнем хозяйстве.

Следующим элементом прогноза является численность населения. С нашей точки зрения, наиболее точным подходом к прогнозированию численности населения является экстраполяция предыдущих уровней численности населения региона на прогнозный период методом построения сложного тренда нелинейной зависимости.

Получаемая емкость рынка, включая ее прогнозируемую величину, должна быть сбалансирована с показателями предложения на рынке.

В этой связи мы предполагаем, что построение региональных балансов не является идеальным подходом к прогнозированию рынка. По нашей оценке, точность отдельных строк баланса может не совпадать ввиду различной методологии их расчета. Предполагается, что в региональном продовольственном балансе имеются более достоверные строки, основанные на использовании метода учета и статистической отчетности, и строки, досчитываемые по имеющимся строгим данным. В частности, нами обнаружено несовпадение данных о ввозе и вывозе отдельных видов продовольст-

вия, фиксируемых в региональных продовольственных балансах, с данными статистических отчетов о ввозе и вывозе товаров за пределы Кировской области. На основе данных о несовпадении делается вывод об избирательном подходе к использованию данных региональных балансов продовольствия. С нашей точки зрения, наиболее достоверной строкой рассматриваемых балансов является производство продукции. Величина спроса должна рассчитываться с учетом альтернативных источников. Например, результатов обследования домашних хозяйств.

Данные таблицы 2 наглядно показывают, как значительно различны данные о среднедушевом потреблении мяса и мясoproductов в Кировской области. При этом несовпадение данных различно по годам, что обуславливает различное видение тенденций развития показателя на прогнозную перспективу.

Таблица 2 - Сравнение источников первичных данных о спросе на мясо и мясoproductы

Показатель	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. в % к 2002 г.
Среднедушевое потребление по балансу, кг	52,4	54,4	55,7	55,5	55,0	105,0
Среднедушевое потребление по бюджетам, кг	46,2	48,0	49,8	52,9	54,3	117,5
Отношение показателя спроса по бюджетам к показателю спроса по балансу, %	88,2	88,2	89,3	95,3	98,7	x

Результаты оценки среднедушевого потребления продуктов питания по обследованию домашних хозяйств являются более точными, так как основываются не на балансовых увязках, а на сборе первичных данных методом опроса. В этой связи в диссертации проведен дополнительный опрос населения на предмет потребления мясных и молочных продуктов на выборке, сопоставимой с выборкой, используемой при проведении органами государственной статистики обследований домашних хозяйств.

По данным дополнительно проведенного исследования выяснилось, что реальное потребление мяса и мясных продуктов в пересчете на мясо на 12% выше, чем данные, полученные в ходе обследования домашних хозяйств. Разница обусловлена тем, что дополнительно проведенное исследование было ориентировано на семьи, покупающие мясо и мясные продукты в рознице, без учета потребления мяса, выращенного в домашнем хозяйстве. Принимая во внимание, что удельный вес мяса, покупаемого в рознице, в совокупном потреблении данного вида продукции устойчиво увеличивается (что связано со снижением числа личных подсобных хозяйств населения), для расчета среднедушевого потребления была выбрана величина, средняя между результатами обследования домашних хозяйств и уровнем, выявленным в ходе дополнительного исследования, то есть 106% от официальных результатов обследования домашних хозяйств. На этот коэффициент были поправлены уровни среднедушевого потребления за все отчетные периоды.

Вторым существенным обстоятельством, требующим учета при прогнозировании рынка мясных и молочных продуктов региона, является реализация инвестици-

онных проектов, так как они могут значительно изменить картину регионального продовольственного рынка в будущем. В этих целях нами был проведен опрос всех хозяйствующих субъектов, участвующих в строительстве и реконструкции животноводческих комплексов на территории Кировской области на предмет прогнозируемого количества продукции данных комплексов. Полученные величины прибавки продукции были суммированы с имеющимися прогнозными данными, построенными методом экстраполяции. Проведенные расчеты позволили определить емкость рынка мясных и молочных продуктов в пересчете на сырье.

В рамках исследования нами рассчитано внутреннее предложение мяса и мясопродуктов на территории области как разность между производством продукции и ее вывозом. Эта величина показывает, сколько производимого в области мяса остается в регионе для потребления населением.

Таблица 3 – Прогноз спроса и предложения мяса и мясопродуктов на территории Кировской области в ходе реализации государственной программы развития сельского хозяйства, тыс. тонн

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Внутреннее предложение без проекта	70,9	62,0	57,0	51,5	49,1	45,5	44,4
Дополнительное производство мяса по проекту					6,8	15,4	17,8
Внутреннее предложение с учетом проекта					55,9	60,9	62,2
Емкость регионального рынка мяса и мясопродуктов	78,6	82,5	83,6	86,5	89,1	91,9	94,9
Расчетная ниша ввоза мяса и мясопродуктов из других регионов (включая импорт) без учета проекта	7,7	20,5	26,6	35,0	40,0	46,4	50,5
Расчетная ниша ввоза мяса и мясопродуктов из других регионов (включая импорт) с учетом проекта					33,2	31,0	32,7

Расчетная ниша ввоза определена как разность между емкостью регионального рынка мяса и внутренним предложением (табл. 3).

Расчеты показывают, что объем внутрирегионального предложения явно недостаточен для покрытия растущего спроса на мясо и мясопродукты. Разность между емкостью регионального рынка и внутренним предложением составляет объем расчетной ниши ввоза мяса и мясопродуктов из других регионов. В варианте «без проекта» в 2010 году емкость ниши ввоза составит 50,5 тыс. тонн. Если данную величину уменьшить на дополнительный объем производства мяса в рамках государственной программы, то получится 32,7 тыс. тонн, или ненамного меньше реально сложившейся в 2007 году ниши ввоза в регион. То есть, даже с учетом реализации проекта, ввоз мяса на территорию области сохранится.

В варианте «без проекта» в 2010 году потребность населения области в мясе и мясных продуктах будет обеспечена собственным сырьем только на 47%, в то время как в варианте «с проектом» - на 66%.

Производство колбасных изделий в области имеет тенденцию к росту. В 2006 году производство увеличилось на 50,6% по сравнению с 2003 годом. Ввоз продукции в регион в целом за период 2001-2006 гг. снижается в среднем на 7% в год. Вывоз держится на приблизительно одном уровне – 1300 тонн в год. Опираясь на тренд роста потребления колбасных изделий, прогнозный показатель валового потребления населением данной продукции в 2010 году составит 133,4% к уровню 2006 года.

В то же время рост производства за тот же период достигнет 141,3%. То есть, с условием дальнейшего, как следует из динамики 2001-2006 гг. снижения ввоза колбасной продукции, следует ожидать более интенсивного выхода местных производителей на рынок ближайших регионов. Внутренняя же потребность в колбасных изделиях будет практически полностью удовлетворяться местными производителями. Тенденция роста производства колбасных изделий, сложившаяся в последние годы, свидетельствует, что производство будет расти даже без национального проекта (рис.8).

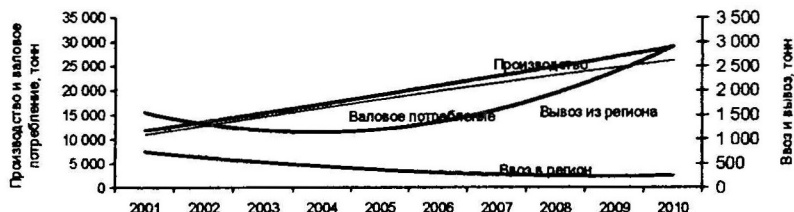


Рисунок 8 - Прогноз производства, ввоза и вывоза колбасных изделий без учета проекта

С учетом реализации государственной программы производство колбасных изделий в 2010 году составит 151,5% к уровню 2006 года.

Точно такие же расчеты нами проведены по рынку молока и молокопродуктов Кировской области.

Расчеты показывают, что Кировская область остается самообеспеченной по молоку, т.е. баланс спроса и предложения молока и молочной продукции в области является профицитным. К 2010 году разрыв между предложением и потреблением молока и молочных продуктов даже без учета государственной программы достигнет 135,1 тыс. тонн, а с учетом программы – на 65% больше, то есть 223,1 тыс. тонн. Это значит, что спрос межрегионального рынка на молоко, производимое в Кировской области, должен увеличиться на 65%. В противном случае дополнительные 88,0 тыс. тонн молока, произведенные в рамках проекта, не найдут спроса.

В целом по рынку мяса, молока, мясных и молочных продуктов в диссертации даны следующие выводы и рекомендации.

1. Государственная программа развития сельского хозяйства в Кировской области сосредоточена на строительстве производственных помещений и закупке племенного скота. Данные мероприятия нашли значительную финансовую поддержку из средств федерального и областного бюджета. В то же время программа не ориентиро-

вана на развитие промышленной переработки дополнительных объемов сельскохозяйственной продукции. Объем и сила воздействия мер, принимаемых в настоящее время для развития перерабатывающей промышленности, технически не готовой к увеличению производства, малы по сравнению с масштабом поддержки, предоставляемой сельскохозяйственным проектам. Государственная программа нуждается в синхронизации мер по стимулированию как производства, так и переработки сельскохозяйственной продукции.

2. Кировская область не обеспечена ресурсами производства мясных продуктов в количестве, востребованном региональным рынком. Наименьший уровень обеспеченности отмечается по мясу КРС. В то же время с точки зрения интересов качества продовольствия и целей максимального импортозамещения ресурсов мяса, свиноводческие проекты необходимо синхронизировать с проектами по производству крупного рогатого скота мясных пород. В противном случае мясная промышленность области будет обеспечена только одним из двух главных сырьевых ресурсов – свиной, а говядина будет ввозиться из-за пределов региона.

3. Целесообразно рекомендовать и поддерживать в дальнейшем реализацию проектов по производству крупного рогатого скота мясных пород.

4. В Кировской области отмечается перепроизводство молока, которое в результате реализации молочных проектов в рамках госпрограммы значительно увеличится. В этой связи необходима привязка реализуемых в настоящее время молочных проектов к конкретным инвесторам, готовым обеспечить переработку дополнительных объемов молока, их логистику и сбыт на целевые рынки.

5. В целях обеспечения синхронного развития отдельных секторов внутри АПК на долгосрочную перспективу, снижения нежелательных ценовых и финансовых рисков, направления аграрной политики области должны быть подвергнуты корректировке. В частности, основные объемы государственной поддержки отрасли в диссертации предлагается сосредоточить на а) разведении крупного рогатого скота мясных пород, б) развитии молочной и мясной промышленности.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

**Научные статьи в ведущих рецензируемых журналах,
рекомендованных ВАК РФ:**

1. Лаптев С. А. Оценка и прогнозирование развития региональных рынков молочных продуктов (на примере Кировской области) // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, 2008. - №11. - С. 55-57.

Научные статьи и тезисы

2. Лаптев С. А., Лаптева И. П. Ценовая политика регулирования рыночных отношений между производителями сырья и переработкой // Актуальные проблемы современной экономики: Материалы межрегиональной научно- практической конференции в 2 частях. Часть 1. Киров: филиал НОУ ВПО "СПБивЭСЭП", 2005. - С. 43-49

3. Лаптев С.А. Взаимодействие информационной системы агропродовольственного рынка с элементами окружающей среды – Великий Новгород, 2007. – 28с.

4. Лаптев С. А. Понятия и направления финансово- экономического оздоровления сельскохозяйственных предприятий // Актуальные проблемы современной экономики: Материалы межрегиональной научно- практической конференции в 2 частях. Часть 2. Киров: филиал НОУ ВПО "СПБивЭСЭП", 2005. - С. 57-60

5. Лаптев С. А. Анализ реализации сельскохозяйственной продукции в Кировской области // Организационно-экономические проблемы развития предпринимательских структур в конкурентной среде. Сборник научных статей профессорско-преподавательского состава и аспирантов / НовГУ им. Ярослава мудрого. – В. Новгород, 2008. – С 226-229

6. Лаптев С. А. Оценка состояния оптовой и розничной торговли на продовольственном рынке Кировской области // Организационно-экономические проблемы развития предпринимательских структур в конкурентной среде. Сборник научных статей профессорско-преподавательского состава и аспирантов / НовГУ им. Ярослава мудрого. – В. Новгород, 2008. – С.229 – 236.

7. Лаптев С. А. Состояние товаропроводящей инфраструктуры продовольственного рынка Кировской области // Организационно-экономические проблемы развития предпринимательских структур в конкурентной среде. Сборник научных статей профессорско-преподавательского состава и аспирантов / НовГУ им. Ярослава мудрого. – В. Новгород, 2008. – С.236 - 242.

10 ~

ЛАПТЕВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

АВТОРЕФЕРАТ

Лицензия ЛР №020815 от 21.09.98

Подписано в печать 01. 2009 Формат 60х90 1/16 усл. печ. л. 1,4
Тираж 100 экз. Заказ № 185к. Издательско-полиграфический центр
Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 173003,
Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, 41